MUNDU GUZTIKO LANGILEOK ELKAR GAITEZEN !

ZUTIK!

IV Internazionala — LKIren·KOMITE NAZIONALAREN AGERKARIA — 18–1–1.979 – nº144

editorial

Represión en Euskadi







Euskadi conoce un nuevo recrudecimiento de la escalada represiva tras las medidas adoptadas por el último consejo de ministros. El plan Martin Villa o la represión como única política agrava aún más la situación en Euskadi. A la vez, el gobierno francés acepta las exigencias transmitidas por Oreja en nombre del gobierno UCD. Más de 100 presos políticos vascos, decenas de detenidos cada semana, intensificación de los malos tratos en comisarias y cuartelillos muertos por disparos de la policia y Guardia Civil cuyo carácter fortuito no convence a nadie, son la imagen de un pais en el que dar una vuelta en coche puede ser una aventura o dejar jugar a los niños puede alterar los nervios de las FOP con funestas consecuencias.

LKI ha afirmado siempre rotundamente que la responsabilidad fundamental de esta situación la tiene el gobierno de UCD que se niega a reconocer la soberanía nacional de Euskadi y que mantiene unas FOP exactamente iguales a las que existian bajo la dictadura. Asimismo LKI ha afirmado que detrás del objetivo declarado de acabar con ETA, la represión se dirigía y dirige contra todo el Pueblo Vasco, porque antes y ahora (rechazo de la constitución) Euskadi ha estado a la cabeza de la lucha de los pueblos del estado por las libertades y contra la represión. Lo que siempre hemos dicho se confirma plenamente: con los pretextos más diversos, o pura y simplemente sin pretexto alguno, los gobernadores civiles de Vizcaya y Guipuzcoa han prohibido en un solo fin de semana la manifestación en Bilbao por la vuelta de los presos vascos a Euskadi, la convocada por la Asamblea de Mujeres de Vizcaya y las anti–nucleares (Munguia y San Sebastian).

Insistimos en que no hay un salto cualitativo entre prohibir estas manifestaciones y hacerlo con todo tipo de manifestaciones que cuestionen la política del gobierno.

Los partidos mayoritarios en Euskadi no hacen sino facilitar las cosas al gobierno de UCD. Con la crudeza anti–terrorista, que incluye manifestaciones cuando se trata de combatir el terrorismo etarra y que las excluye cuando ataca el fascismo (Galaxia, Argala, Peixoto ...); con su negativa a defender a los militantes de ETA de la feroz represión que sobre ellos se abate; con su silencio en el mejor de los casos, cuando no con su apoyo a las medidas policiales de Martin Villa; con notas como la última del Consejo General Vasco donde unanimemente (Euskadiko Ezkerra también) se acusaba a ETA de provocar el golpe de estado y de la situación que vive Euskadi en exclusiva, callando que las posibilidades del gobierno y del terrorismo fascista vienen del mantenimiento intacto del aparato represivo y de la permanencia entre los mandos militares de notorios fascistas educados en la escuela de Franco.

A ETA hay que combatirla. Su nefasta actividad en nada ayuda ni a solucionar los problemas políticos que tiene pendientes Euskadi, ni a combatir la escalada represiva, ni tampoco a luchar en defensa de los propios presos de ETA. Nuestro partido ha combatido y combate permanentemente el activismo minoritario, máxime cuando alcanza las cotas inverosímiles de irracionalidad que estamos conociendo. Pero LKI diferencia nítidamente entre aquellos que, aunque sea de forma tremendamente equivocada y perjudicial para los intereses de los trabajadores y Euskadi, se colocan del lado de los oprimidos, y entre quienes actuan precisamente para mantener la opresión. Por eso nunca jamás hemos condenado la violencia venga de donde venga. Por eso hoy combatimos políticamente con toda energia la actividad de ETA y luchamos igualmente contra la represión que se abate sobre los militantes etarras y sobre el pueblo de Euskadi.

Creemos necesario forjar un movimiento anti-represivo que pare la escalada de Martin Villa y el gobierno UCD. Para ello es necesario llegar a acuerdos unitarios sobre temas que puedan encontrar amplio eco en nuestro pais. La vuelta de los presos vascos a Euskadi es hoy, como se explica en otro lugar de este Zutik!, el objetivo prioritario sobre el que deben y pueden darse movilizaciones masivas. Y a este objetivo corresponden unas formas determinadas. Es un error sectario muy grave hoy dia en Euskadi pretender tanto que el contenido de la lucha anti–represiva dé, de alguna manera, un apoyo político a los presos de ETA (y a ETA por tanto), como que la forma de hacerlo sea mediante pequeñas manifestaciones radicales que buscan a toda costa el enfrentamiento con la policia.

LKI llama a la unidad en la lucha anti–represiva. Y lo hace convencida de que hay que frenar hoy la represión sobre ETA para que no se convierta en un ensayo general para mañana desatar una oleada represiva indiscriminada contra el conjunto de Euskadi.

ALIANZAS en navarra

Durante las últimas semanas la actividad de los partidos políticos en Navarra ha sido intensa en la búsqueda de alternativas frente a la derecha centralista. Las coaliciones que se van configurando expresan mayor unidad que el 15 de Junio, pero es posible que no sea lo, suficientemente fuerte como para triunfar y responder de forma positiva a los intereses de los, trabajadores.

Para la LKI es evidente que la unidad amplia pasa por los partidos mayoritarios (PCE y PSOE), levantando un programa de independencia de clase y no de colaboración, que rompa con el consenso y responda a las necesidades populares.

Con la negativa del PSOE para forjar la unidad de la izquierda, aparece el primer obstáculo, que dificilmente se puede salvar.

Sin embargo, era posible una unidad relativa en torno a UNAI (15 de Junio, Herri–Batasuna, Euskadiko Ezkerra y LKI. Pero Euskadiko Ezkerra y PTE han preferido la unidad con la derecha nacionalista (PNV) antes que con la izquierda revolucionaria. Y lo han hecho dando un apoyo incondicional al estatuto elaborado dentro de los limites de la Constitución.

Los esfuerzos de los independientes agrupados en Herri–Batasuna y en UNAI por forjar una alianza que unificase a los dos bloques que iban configurándose (PNV, Euskadiko Ezkerra PTE y ESEI, de un lado y Herri–Batasuna, UNAI y LKI, de otro, eran francamente estériles. Y ello por dos razones fundamentales:

1) Por las diferencias programáticas existentes, pues el anteproyecto de estatuto es rechazado por UNAI, Herri Batasuna y LKI. Y si en éste punto, donde mas cerca podiamos estar, surgió esta dificultad insalvable, mucho mas amplias eran las diferencias existentes en el orden social, con un partido que como el PNV está comprometido en la defensa del capitalismo. Este y no otro fué el motivo por el que no podiamos llegar a un acuerdo con el PNV en la reunión conjunta solicitada por los independientes.

2)– La unidad de todos los partidos de la oposición contra UCD, hubiese sido posible en caso de que todos ellos estuviesen realmente interesados, y siempre y cuando se realizase en base a un sólo punto programático: La inclusión de Navarra en Euskadi. Esta propuesta significaba plena libertad para todos los partidos para hacer campaña electoral con su propio programa. Sin embargo, dentro de los puntos mínimos exigidos por Euskadiko Ezkerra y PNV a nuestra coalición, estaba la de anular la libertad de propaganda de cada uno de los partidos, lo que suponia ni mas ni menos vaciar de contenido social a la candidatura.

Por lo que respecta a la coalición formada por Herri–Batasuna, MCE, OIC, y LKI, los compromisos electorales que hemos contraido se proyectan de las generales a las municipales y a las elecciones al Consejo Foral. Para este último órgano, y dado que será él quién tomará la decisión de incorporar o no Navarra en las instituciones autonómicas de Euskadi, nuestra propuesta será la de impulsar la formación de una coalición formada por todos los partidos autonomistas, para tener asegurada la victoria sobre UCD y la derecha "navarrista"

Felix Jimenez

unificar las luchas como objetivo

CONVENIO DEL METAL DE VIZCAYA

Entrevista a un miembro de la Comisión Negociadora.



Como era de esperar después de la imposición por vía de decreto de las medidas de congelación salarial, la patronal, siguiendo en todo momento los consejos de la CEOE, ha ofrecido en todos los sitios aumentos inferiores a los del decreto, con el fin expreso de llevar al laudo todos los convenios. La reacción de los trabajadores ha sido en todas las ramas y provincias la que cabia esperarse después de la experiencia negativa que para ellos supuso el pacto de la Moncloa. Quienes creyeron que la política de pacto social practicada por las burocracias sindicales iba a quebrar la combatividad de la clase obrera, se han equivocado. La experiencia negativa del pacto de la Moncloa ha servido para tensar una vez más las fuerzas de la clase obrera. Las huelgas de renfe, metal de Madrid, de Alava y Navarra, de la construcción y de otros ramos, así como las luchas que se han iniciado o que están preparándose a niveles de empresa, Potasas, Michelin etc., muestran la disposición de los trabajadores a medir sus fuerzas con la patronal, y de mantenerse firmes en la defensa del puesto de trabajo y del poder adquisitivo de sus salarios.

En todos los ramos y en todas las provincias se avanza hacia una confrontación general con la patronal pero para que pueda darse una salida victoriosa son necesarias a nuestro entender, las siguientes mediaciones:

1) *— La unidad de accion de todas las centrales sindicales para organizar una jornada de lucha en todo Euskadi que unifique la acción que hasta ahora están realizando por separado cada una de las ramas en cada una de las provincias.*

2) *— La coordinación de las mesas negociadoras de todos los ramos a nivel povincial, y de cada uno de ellos a nivel de Euskadi, a objeto de reforzar la unidad y de apoyarse mutuamente.*

3) *— La firmeza en la defensa de las plataformas reivindicativas y en la organización de las jornadas de lucha. Las direcciones de los sindicatos se han comprometido a defender las plataformas reivindicativas, pero no tenemos ninguna confianza en que llegado el momento de elegir entre la organización de la huelga general indefinida, si llegase el caso, o la aceptación de propuestas patronales alrededor del 14%, cuestión que no hay que descartar si continua en ascenso la resistencia de los trabajadores, esas mismas burocracias que en su dia suscribieron el Pacto de la Moncloa, dejen desasistida una vez mas una clase obrera dispuesta a que sea el capital quien cargue con la crisis que su interes de lucro ha creado. Este peligro esta presente mientras las direcciones de los sindicatos permanezcan en manos de los mismos reformistas que hoy manejan los hilos de UGT, CCOO y ELA. Por esta razón se hace mas necesario que nunca que todos los sindicalistas que están dispuestos a defender consecuentemente los intereses de su clase, unifiquen esfuerzos para arrinconar a las burocracias de sus respectivos sindicatos. La incorporación de los trabajadores al control de la negociación desde asambleas de fábrica y de secciones sindicales, es un medio inmejorable para ello*

Se han iniciado los primeros contacos entre la patronal y los representantes de los sindicatos para la negociación del convenio provincial del metal. La negociación correrá a cargo de una Comisión formada por dos miembros de CC.OO., dos de UGT, dos de ELA, y dos de USO. Esta Comisión estará apoyada por una Comisión Deliberadora con tareas de consulta y control de la negociación, que está compuesta por un total de 40 miembros de todas las centrales sindicales, representadas en relación proporcional al número de delegados de cada una de ellas en el sector. En ambas comisiones participan 6 militantes de LKI incorporados a las delegaciones de CCOO y UGT.

Jose Antonio Zubero, militante de CCOO y de LKI, y miembro de la Comisión negociadora, contesta a nuestras preguntas en relación al Convenio del metal.

ZUTIK: El dia 11 se realizó el primer contacto entre la patronal y la Mesa Negociadora, ¿puedes decirnos el contenido de la plataforma?

ZUBERO: En materia salarial, exigimos un aumento del 18% sobre las tablas del convenio anterior, que equivale al aumento del indice del coste de la vida. En relación a la jornada de trabajo , pedimos 30 dias de vacaciones y reducción a 1950 el cómputo anual de horas trabajadas. Otros aspectos importantes de la plataforma son el reconocimiento de los derechos sindicales en el marco de la empresa, la jubilación a los 60 años, y la reducción y el control de las horas extras.

ZUTIK: Aún cuando la patronal no os haya dado una respuesta, explicanos la situación actual del Convenio y las previsiones que haceis al respecto .

ZUBERO: El problema fundamental conque nos encontramos en este momento es el retraso en su deliberación teniendo en cuenta que el Convenio del 78 era un Convenio—puente que debía permitir de una vez y por todas servir de marco mas idóneo para avanzar en las reivindicaciones de los trabajadores.

La raiz del retraso no ha sido, como ocurre en otras provincias, la composición de la mesa negociadora sino el abandono que ha habido por parte de las centrales y sobre todo de la patronal en el cumplimiento de las fechas de deliberación que marcaba el convenio del pasado año. Esto ha hecho que nos encontremos otra vez conque los trabajadores del metal han iniciado la negociación de los convenios de empresa, lo que supone una grave disgregación del convenio provincial, y será utilizado por la patronal para dividir a los trabajadores y mantenerse firme en los topes salariales establecidos por el decreto del Gobierno.

Podemos preveer una posición dura de patronal, aconsejada por la CEDE, en todos los temas de negociación. Aún cuando no hayamos obtenido una respuesta, creemos que en Vizcaya actuará de igual modo que en otras provincias: mantenerse en topes del 13% o menos, y negarse rotundamente a entrar en negociación sobre otros temas.

Puedo asegurar que la respuesta de los trabajadores será igualmente dura a juzgar por las plataformas que han presentado en los convenios de empresa (22% de aumento y 40 horas en AHV y Firestone, por ejemplo), y porque están dispuestos a medir sus fuerzas con la patronal después de haber hecho la experiencia del Pacto de la Moncloa. En cualquier caso, una cosa es clara para todos nosotros. La plataforma reivindicativa habrá que conquistarla con los medios de que disponemos: la Huelga y la movilización activa como han comenzado a hacer los trabajadores de Renfe, y los del metal de Madrid, Alava y Navarra.

ZUTIK: Parece claro que la intransigencia de la patronal no deja otra via a los trabajadores mas que la que han señalado También afirmas que están dispuestos a medir sus fuerzas con la patronal, pero el alcance de su respuesta está condicionado por la disposición de los Sindicatos, ¿puedes decirnos que planes habeis trazado al respecto?.

ZUBERO: Es un poco temprano para responder a esa pregunta, pues no conocemos aun la propuesta de la patronal. En mi opinión hay que prepararse para sostener una dura lucha que unifique a los trabajadores de todos los ramos como han hecho ya en Pamplona, pero aún en ese caso, esta por ver sus resultados. Si no obtenemos una respuesta satisfactoria, tendremos que apuntar a movilizaciones de mayor alcance; a jornadas de lucha en todo Euskadi.

Yo no soy quien para hablar en nombre de CC.OO. ni de la Mesa Negociadora, hablo sólo a título parsonal, y en mi opinión, hay un hecho que determina el comportamiento de las direcciones sindicales. No ha habido pactos que sustituyan a los de la Moncloa, y teóricamente este hecho les deja las manos libres de compromisos para llevar hasta el final la lucha por la conquista de la plataforma reivindicativa. Pero en última instancia, serán ellas y no yo quienes tengan que decir la última palabra al respecto. Yo sólo puedo asegurar que haré todo lo posible porque la Mesa Negociadora y el Sindicato al que pertenezco se mantengan firmes en la plataforma reivindicativa, no acepten recortes a la misma, y organicen la lucha de los trabajadores como único medio de conquistarla.

CONVENIO DEL METAL DE NAVARRA

Entrevista con J. De Carlos militante de LKI y miembro de la Comisión Negociadora del Convenio.

ZUTIK: ¿Cuál es la plataforma que se negocia y cuales los problemas que os han aparecido en el transcurso de la negociación?

D. Carlos: En el terreno salarial, la petición es de 7.500 pts para todos, lo que supone un salario mínimo de 32.000 pts. y el mantenimiento del poder adquisitivo para todos los salarios que están por debajo del mínimo.

Referente a la jornada laboral, la petición que hacemos es la reducción de la jornada a 40 horas semanales, como medida inmediata para reducir el paro, lo que junto a la jubilación a los 60 años, y la reducción de las horas extras, supondrá la creación de un buen número de puestos de trabajo que la patronal debe comprometerse a crear.

Los derechos sindicales son otro de los apartados de la plataforma que para nosotros cobra una importancia vital. Concretamente exigimos 40 horas pagadas al mes para los delegados de empresa y para los representantes de los sindicatos. El reconocimiento del derecho de las centrales a negociar a niveles de empresa, y las competencias para Comités y sindicatos en el ejercicio del control de la contabilidad, de la seguridad e higiene, de la contratación, de los aumentos de categoria, de las sanciones etc.

Respecto a los problemas a que hemos tenido que enfrentarnos hasta ahora son los siguientes:

1) — La presencia de la C.G.M (sindicato de Cuadros y Mandos) que apoyado por la patronal ha impedido el desarrollo normal de las negociaciones. Todos los sindicatos obreros han exigido su retirada de la mesa negociadora, pues entendemos que su única función es dividir a los trabajadores ahondando las categorias entre ellos.

2) — Otro de los problemas que ha aparecido ha sido la postura de algunos izquierdistas contra los sindicatos, a quienes se han enfrentado iniciando la negociación de convenios de empresa como en Super Ser, Unicable etc., diviendo de esta forma a los trabajadores en dos negociaciones simultáneas. En mi opinión, hay que negociar primero el Convenio Provincial a objeto de levantar los mínimos en una negociación posterior a nivel de empresa.

ZUTIK: Tradicionalmente, el Movimiento Obrero navarro se ha distinguido por el impulso del movimento de delegados, ¿cómo ves la relación entre ellos y los sindicatos?

J. De Carlos: Es cierto que la experiencia del M.O. navarro se basa en la coordinadora de delegados, pero también lo es que con la legalización de los sindicatos, la situación ha cambiado, y que en la actualidad es imposible sacar adelante un Convenio Provincial al margen de ellos, como algunos han planteado.

La dirección del Convenio se está llevando por los Sindicatos, apoyados en la Asamblea de Delegados, para transmitir información y para trazar los planes de lucha. Pienso que, en las condiciones actuales esto es correcto, como ha quedado demostrado en la jornada del dia 10, convocada por los sindicatos y transmitida por los delegados a los centros de trabajo.

Por otra parte, no ha habido problemas con el tipo de asamble de delegados a montar, pues la unidad de los sindicatos hace que estas diferencias se hayan superado. El papel de información que han jugado las asambleas de delegados y las secciones sindicales de empresa, ha sido de importancia capital para que la Mesa Negociadora pudiera medir el estado de ánimo del movimiento.

ZUTIK: ¿Qué perspectivas ves al Convenio del Metal?

J. De Carlos: En este momento las negociaciones están estancadas ante la postura de la patronal, que ofrece aumentos ridículos (14%, flexibilización de plantilla, aumentos de los ritmos, negación de derechos sindicales etc.), lo que hace imposible la negociación en base a su oferta.

Esto nos ha llevado a la Mesa Negociadora a convocar a todos los trabajadores al paro general para mañana dia 17. Pretendemos que se prolongue hasta el sábado, donde se realizará una Asamblea de todos los trabajadores, convocada por la Mesa y en la que realizaremos una valoración de la situación para continuar el paro o aceptar la posible oferta patronal.

Lo fundamental en estos momentos es organizar la movilización consiguiendo el máximo de unidad tras la mesa negociadora.

Quiero señalar que estamos dispuestos a negociar siempre y cuando la patronal retire su oferta que nos parece insultante.

Esperamos una gran respuesta de todos los trabajadores, en la misma línea del día 10, pues no estamos dispuestos a consentir por más tiempo que la crisis la continuemos pagando los trabajadores. Pretendemos incluso sacar la lucha a la calle organizando Asambleas y manifestaciones en los pueblos, pues esa es la mejor garantia que tenemos para obtener nuestros derechos.

Pamplona 16 – 1 – 79

NAVARRA: GOBIERNO Y DIPUTACION NEGOCIAN LA HACIENDA A ESPALDAS DEL PUEBLO

Las negociaciones entre el Gobierno y la Diputación siguen realizándose a espaldas del pueblo navarro. El proyecto de democratización de lasinstituciones forales navarras sigue estando a punto de ser aprobado, pero no se aprueba. Antes se reunían Martín Villa y Amadeo (para democratizar nuestras instituciones!); ahora, sin embargo, la Diputación recurre al Ministerio de Hacienda, ¿que ocurre?

El Gobierno de UCD, tan "navarrista", quiere limitar la autonomia fiscal de Navarra, aprovechando la existencia de esta Diputación, tan "navarrista" tambien. ¿No seria mas lógico que estas negociaciones se entablaran con la nueva Diputación.

Es necesario que estas negociaciones salgan a la luz porque su contenido afecta muy directamente al pueblo navarro. Los trabajadores tenemos un interés muy especial en todo ello; pero de una manera más concreta en la formulación del impuesto sobre la renta de las personas fisicas que absorve al desaparecido IRTP. Los trabajadores navarros hemos conocido unos mínimos exentos en el IRTP superiores a los del resto del Estado (con lo que, no olvidemos, han salido también favorecidos los empresarios).

En el nuevo planteamiento fiscal esta consideración, aunque es cierto que hay una puerta entreabierta: la disposición transitoria cuarta del acuerdo de Diputación introduce la posibilidad de que se deduzca determinadas cuantías en función de los ingresos percibidos por el trabajo. Es urgente asegurar que esta consideración favorable que las rentas del trabajo han venido disfrutando en Navarra, va a continuar. Tenemos que mantener la reducción de los impuestos que gravan a los salarios y extenderlas a los ingresos de los trabajadores del resto de Euskadi y de todo el Estado.

Para evitar que el centralismo siga introduciendo limitaciones en nuestras futuras instituciones, en la deformada autonomia navarra; atacando los ingresos de los trabajadores, arrancándonos de Euskadi..., es urgente detener estos conchabeos. Hay que paralizar ya estas negociaciones exigiendo información a todos los navarros de lo que están intentando hacer.

Andres Irizarra

Orejaren bidaiaren ondoren

Peixotoren kontrako atentatua.

Euskadin, behatz guztiak atentatuaren benetako erantzuleen kontra zuzendu dira.

Prestaketak eta atentatua erreibindikatzeko atera diren kontaezinezko agiri guztiak ez dira maliobra engainagarri batzu baizik: Postako kartutxoak poliziaren betiko 9 labur edo luzeen hain desberdinak, "Triple A", ATE edo hain "ezaguna" den "Delta Sur—Oeste" delakoaren erreibindikapena, ez dute, bada, adierazten atentatuarekin harrituen geratu direnak erakunde ofizialak, faszistak eta brigada ante—terroristak izan direla?. Hori da, gutxienez, sinets arazi nahi digutena. Baina, kanpaina engainagarri guztien gainetik, behatzak, Euskadin, betiko tokira zuzentzen dira... eta ondo zuzendu ere.

Bai, "zuek faszistak zarete terroristak". Eta horregatik babesten diren tokietatik bota eta jaurtiki behar ditugu: batez ere, erakunde errepresiboetatik.

Euskadiko alderdi majoritariek kondenatu egin dute atentatua, noski Ezin zen gutxiago egin. Baina, hala eta guztiz ere, "venga de donde venga" biolentziaren kontrako apostoluek ez dute oraingoan ere —Apalaren kasuan berdin egin zuten— terrorismoaren kontrako "mobilizazio baketsu eta errespontsablerik" konbokatu. Atzo, terrorismoaren kontrako gurutzada egoera politikoa estabilizatu egiten zuen. Benetako terroristen kontrako mobilizapenak, ordea, desestabilizatu egiten du. Garbiago, argia: Burjeseriari eskatzen dizkion gauza guztiak ematen zaizkio ; langileei, ordea dena ukatzen zaie.

Euskal herbestaratuen kontrako erasoaldia

Marcelino Orejak, UCDren kanpo arazoetarako ministrariak frantziakoarekin ukan duen bilera ezo zen, itxuraz, beste munduko gauza izan. Baina egunkarietan ukan duen oihartzunetik aparte, esan dezakegu euskal herbesteratu politikoen kontrako - eta, ondorioz, Frantziako Estatuak askatasun demokratikoen kontrako— erasoaldi gogor baten aurrean aurkitzen garela.

Giscard Gobernuaren administraldi mekanismoak ez du irten-biderik uzten: Errefixiatu txartelak berriztatzen ez badira eta berriak ematen ez badira, erdi epe batetara inork ezingo ditu bere erresidentzia baimena eta lan txartela gorde. Eta horrela polizia frantzesak edozein mementutan atxilotu eta kanpora bota egin ahal izan du herbesteratu politikoa. Gehiago oraindik: Legalki entregatu ahal izango zaio Espainiako poliziari!

Inori ezer esan gabe, arrakasta diplomatiko handirik aldonikatu gabe, Oreja bere helburuak lortzen ari da. Neurri errepresibo honen efikazia betiko moduan. Ipar Euskadin eta Frantziako Estatu guztian, Hego Euskadin eta Espainiako Estatu guztian, langileek eta herriek emango duten erantzunaren alderantziz proportzionala izango da.

Oreja eta bere ministrari Videa Peixotori buruz mintzatuko ote ziren?

M. Echarren

Irakaskuntza pribatuaren konbenioa

1.— Irakaskuntza pribatuaren negoziazio kolektiboaren egoera azaltzeko zera aipatu behar da aurretik: Irakaskuntzako zentrale sindikal guztiak Estatu mailako konbenioa aurrera ateratzeko egiten ari diren negoziazioak eta zentrale berak, Euskadin, Araba, Gipuzkoa eta Bizkaiko Probintziarteko konbenioan eramaten ari diren negoziaketen desarroiloa.

ELA—STV eta STEE—EILAS, Euskadiko irakaskuntzako sindikatu majoritariak, izan ziren, Estatu mailako konbenioa negoziatzen ari zen bitartean, Euskadin beste konbenio bat negoziatzearen alde agertu ziren lehenak. Gero, CSUT eta SUk ere jarrera hori hartu zuten, eta azkenik FETE—UGT eta CCOO ere, hasieran Estatu mailako konbenioaren defendatzaileak, egoera honetara egokitu ziren.

LKIk ere, hasieratik, STEE, CCOO eta FETE- UGT sindikatuetan konbenio estatala defendatu zuen. Honetan, Estatu guztiko irakaskuntza pribatuko langileen gutxieneko eskakizunak planteiatu eta garantizatu beharko ziratekeen, gero, nazio eta probintzia bakoitzaren mailan minimo horien hobakuntza posible guztiak lortzeko.

Hasiera—hasieratik Estatu mailako markoa apurtzeak jarraiko problemak planteiatzen zituen:

—Konbenio estatala probintzia pobreentzat, eta presio eta mobilizazio ahalmen gutxien dutenentzat geratuko litzateke bakarrik.

—Zenbait sektore (irakaskuntza berezia, Unibertsitatea, autoeskolak, arautu gabeko irakaskuntza eta abar) negoziaketa orokorraren kanpoan geratzen ziren.

2.— Euskadiko plataformak azkenean projektu estatalak eskubide sindikalen alorrean eta lan kondizioen alorrean sartzen zituen arazo progresistenak inkorporatzen zituen. Halaber, planteiatzen ziren alokairu taulak: 44.000 EGBrentzat eta 47.000 BUPrentzat. Ugazaberiak jarri digun lehenengo oztopoa Nafarroako ikastetxeen irteera izan da, ez baitute, antza denez, Nafarroa Euskadi denik kontsideratzen. Beste alde batetik, orain arte egin diren negoziaketa guztietan argi eta garbi utzi du ez duela projektuaren artikulu bat ere ez onartzen eta proposatzen duen alokairu brutoa 40.000 pezetatakoa baldin bada, horren ordez asteko lan—orduak 33tik 40era igoten ditu, zeinekin anulaturik geratuko bailirake eskaintzen duen 17,5%—ko igoera hori.

Sektorean nabaritzen den desmobilizapen egoerak, ELA—STV eta STEE—EILAS sindikatuek egoera hori gainditzeko agertzen duten gogo eskasa eta Euskadiko markoa gordetzearren Ugazaberiari zenbait kontzesio egiteko ukan duten jarrerak, oso ondorio kaltegarriak ekartzen diskigu: Alde batetik, Nafarroaren bereiztea erantzunik gabe geratu da eta beste aldetik, sektoreak guztiz desinformaturik (asanbladarik gabe...) eta desmobilizaturik jarraitzen du.

Hemendik aurrera Ugazaberiak, normalean, hartuko duen jarrera hauxe izango da: 33 orduekin jarraitu baina dekretuak markatzen duen 13%—ko igoera bakarrik eskaini. Honi buru egiteko behar—beharrezkoa da axolagabetasunezko egoera honi astintze bizi bat emen, hiru probintzietan asanblada informatzaileak antolatu... Estatu mailan 31ean eta 1ean egingo diren ekintzekin bat eginez, Euskadin ere Irakaskuntzaren konbenioaren aldeko egun bat prestatzeko.

Santi Astolak

LA SEÑAL DE LA ADVERTENCIA

ETA mata en Beasain a la novia de un Guardia Civil

Ya estamos acostumbrados, pues suceden casi diariamente, a los atentados donde perecen uno tras otro miembros de las FOP, del ejército, ciudadanos de todo tipo sospechosos de colaboración con la policía, etc. También nos estamos acostumbrando a los otros atentados, los realizados por miembros de la estrema derecha, cuerpos parapoliciales o similares en Euskadi norte contra militantes de ETA: antes asesinaron a Argala, ahora casi lo consiguen con Peixoto.

Sin embargo, no es del todo cierto aquellos de que la costumbre insensibiliza, te hace indiferente. Después de muchos años de utilizar los mismos métodos y dinámica (totalmente al margen de los procesos políticos que se siguen en Euskadi y el Estado Español); después de llegar a una actividad frenética esta última temporada, todavía consiguen sorprendernos con nuevas barbaridades. Me estoy refiriendo al atentado de Beasain del día 6 de este mes, donde un número de la Guardia Civil y su novia murieron a manos de ETA (m).

Algunos se dirán ¡qué sensibles se han vuelto estos trotskos ahora! Para sacarles de dudas les diría que si bien el asesinato de la novia del guardia civil me sorprendió, lo que me dejó helada fue leer en el diario EGIN la justificación que del mismo hacia ETA(m) en un comunicado dirigido a los medios informativos. En él se decía que ETA(m) no generalizará atentados de este tipo y que era una "señal de advertencia". El comunicado seguía afirmando que si bien ETA(m) no tiene nada en contra de los familiares y amigos de las FOP, siempre que aquéllos se mantengan al margen de las tareas de opresión y represión, la **sola presencia** *de los mismos "facilita y ayuda a la permanencia de estos cuerpos en el territorio vasco".*

Muchos fuimos los que por un momento pensamos que el asesinato de esta chica sería un error terrible un "accidente" como otros a los que ha conducido su temeraria actuación sin ir más lejos el de la central nuclear de Lemoniz, donde perecieron dos obreros. Pero no, la clara explicación de ETA(m) pronto nos sacó de dudas se trataba de un golpe perfectamente calculado y premeditado contra los familiares de las FOP. Mataron a aquella chica como podían haber matado a cualquier novia, esposa, padre, madre ó hijo, etc., de cualquiera de ellos; se trataba de dar la "señal de advertencia".

Si bien ETA(m) afirma que no generalizará este tipo de actuaciones, lo que sí es cierto es que su dinámica con este asesinato ha cobrado una nueva lógica fatal. Lógica ésta a la que pueden recurrir en cualquier momento con la única y estúpida justificación de que la presencia de los familiares y amigos "facilita y ayuda a la permanencia de las FOP en el territorio vasco".

Salta a la vista que aunque las acciones de ETA(m) siguen siendo espectaculares, no son ya tan populares ante un sector de la población cada vez más amplio; tratándose sobre todo de acciones como la que aquí criticamos.

Es más, podríamos afirmar que en este clima de violencia y desconcierto, es relativamente fácil para el gobierno justificar las medidas excepcionales represivas y de todo tipo que, de la mano de Martín Villa, está haciendo recaer sobre todo Euskadi indiscriminadamente.

Por otro lado, es más que probable que de continuarse con actos terroristas de esta índole, haya un desplazamiento de votos hacia la derecha en las próximas elecciones generales y municipales. Votos de gente a la que la propaganda del Gobierno y los partidos mayoritarios sobre la alarmante situación en Euskadi, llega a calar.

Por último quiera señalar algo que, aunque requeriría más espacio, me parece importante destacar la desmovilización y pasividad a la que conducen este tipo de actuaciones y la división que introducen en el seno de la clase trabajadora y entre los diferentes pueblos del Estado Español.

Miren Yarza

UN VOTO DE DE IZQUIERDA PARA UN PROGRAMA DE DERECHA



Muchos de los que el 15 de junio dieron su voto a Euskadiko Ezkerra porque creyeron encontrar en ella una alternativa unitaria de la izquierda revolucionaria, han podido comprobar en el transcurso del proceso constituyente, que el curso de su evolución ha seguido una linea contraria. Primero fue la ruptura de la coalición, que vino a confirmar dos hechos: E.E. no representaba a la unidad de la izquierda, ni ésta podia lograrse en base a ella y después fué el curso de su orientación política. Quienes creyeron ver en ella una alternativa revolucionaria se han encontrado con una integración cada vez más acentuada de sus dirigentes en las instituciones del estado burgués: participación en el Consejo General Vasco, acomodación de su linea a los dictados del kas fuerzas mayoritarias, aprobación del anteproyecto de estatuto etc. Esta regresión política hacia posiciones cada vez más moderadas, ha tenido una nueva plasmación en los objetivos que E.E. pretende alcanzar en las próximas elecciones legislativas.

ESTATUTO Y FRENTE NACIONAL

En palabras de Mario Onaindia recogidas por la Hoja del Lunes de Bilbao, ahora se trata de "...elegir entre construir una nación en la que tengan cabida todos los vascos, o dejarse llevar por el visceralismo y participar en la dinámica que Martin Villa está empeñado en imponer a Euskadi" Esta doble alternativa que, tiene mas que ver con el propósito de diferenciarse de Herri–Batasuna que con la realidad de la situación, le sirve a Mario Onaindia para afirmar que "...ahora se trata de luchar porque el estatuto salga adelante..."; de un estatuto que, en palabras suyas, "...aunque sea burgués, sirve para resolver algunos problemas de la clase obrera y del pueblo vasco..." A renglón seguido, y para que nada quede en el olvido, el secretario general de EIA adelante la propuesta de un Frente Autonómico formado por todos los partidos que apoyan el anteproyecto de estatuto.

Para todo aquél que haya seguido de cerca la evolución política de Euskadi y de sus partidos políticos, estas palabras del secretario general de EIA le serán familiares a sus oídos, pues esta misma propuesta fué lanzada mucho antes de la caída de la dictadura por el PCE bajo la fórmula "restaurar al Gobierno del exilio y al estatuto en que se apoya", y en las elecciones del 15 de junio por la coalición PNV–PSOE. En ambas ocasiones, los actuales dirigentes de EIA consideraron la propuesta como un objetivo reformista que no resolvía el problema nacional y que desviaba por el contrario los objetivos socialistas del movimiento obrero. Lo que llama la atención es que estas criticas de ayer no les haya impedido a esos mismos dirigentes participar hoy en un Consejo General Vasco tan burgués como el Gobierno del exilio, y más dependiente de Madrid que éste último, o apoyar un estatuto que ellos mismos se ven obligados a reconocer como un estatuto burgués.

El viejo proyecto del Frente Nacional levantado por la ETA de los años 68–70 vuelve a reverdecer ahora en EIA, pero a diferencia del subjetivismo revolucionario de aquellos años en que se intentaba emular los procesos revolucionarios de Argelia y Vietnam, el nuevo frente, llamado ahora autonómico, pretende agrupar a todas las clases sociales en defensa de un estatuto que se acomoda al carácter centralista de la Constitución, y que institucionaliza el estado burgués en Euskadi.

En su polémica con Herri–Batasuna, a quien Mario Onaindia considera como una agrupación de organizaciones de derecha, "alguna de las cuales corre incluso el riesgo de convertirse en fascista...", el secretario general de EIA atribuye a su partido la representación del marxismo vasco, pero sus propuestas políticas no están levantadas precisamente desde el punto de vista de los intereses de la clase obrera. Nosotros al menos no nos imaginamos el paraiso de "...una nación de todos los vascos...", institucionalizada en base a "...un estatuto burgués...", y en el que se identifiquen los intereses de los trabajadores con los intereses aquellos que han "copado" la Cámara de Comercio de Bilbao, con el Director General de Petronor al frente, por mucho que apoyen o se identifiquen con el proyecto autonomista del PNV.

¿UNIDAD DE LA NACION VASCA O UNIDAD DE LOS TRABAJADORES?

La unidad de la nación bajo presupuestos burgueses fué el sueño dorado de la burguesia en los primeros años de desarrollo del capitalismo, pero incluso en época tan lejana, la entrada en escena del proletariado convirtió este objetivo en una utopia.

En Euskadi ha sido el PNV el adalid de éste proyecto que no ha podido reslizarse aún cuando la opresión nacional actúe como acicate para la unidad contra el centralismo. Y la razón de ello no es otra que los intereses de clase radicalmente opuestos entre la burguesía nacionalista y los trabajadores. La alternativa no es, en consecuencia, o construir una nación de todos los vascos o caer en la trampa del terrorismo, como quieren hacer c reer los dirigentes de Euskadiko Ezkerra, sino entre la alternativa burguesa y la alternativa socialista al problema nacional. La primera de las dos está concentrada en la propuesta del frente autonómico, y la segunda sólo puede levantarse sobre la base de la soberanía nacional y de la lucha implacable contra la institucionalización del estado burgués en Euskadi recogida en un estatuto que legitima el poder de los monopolios e instituye un Gobierno y una policia autonómica a su servicio. Esta alternativa tiene como base de alianza a los partidos de la clase obrera y nacionalista revolucionarios, y sólo a ellos, pues la unidad de la nación vasca no será un hecho sino está forjada por el proletariado y en la nueva sociedad que sólo él puede alumbrar: el socialismo.

J.R. Castaños

LA MANIFESTACION DEL DIA 13 EN BILBAO POR EL REGRESO DE LOS PRESOS VASCOS

Parece ser que el Gobernador Civil de Vizcaya quiere que sea elevado a rango de Ley la prohibición de determinadas manifestaciones, en base a que se codifique su reiterada costumbre de prohibirlas sistemáticamente. La manifestación celebrada el pasado sábado 13 en Bilbao por el regreso de los presos vascos a Euskadi y por la amnistía, había sido prohibida por el Gobernador. Las razones, las de siempre: temor a alborotos callejeros, incostitucionalidad de algunas consignas (como la amnistía), etc. Como si el Sr. Gobernador no supiera que lo que sobre todo provoca los "alborotos" es la intervención de la policía.

El resultado de la manifestación fue el esperado. Represión (más de treinta detenidos, heridos y contusionados), actos de vandalismo, colapso de la vida ciudadana en distintas zonas de Bilbao.

Nuestro partido considera que la convocatoria era inicialmente correcta, tanto por los objetivos como por haber elegido una forma de movilizacion como es la manifestacion Sin embargo, como dijimos en el Zutik! anterior estimábamos más correcto no incluir la consigna de la "amnistía", que era rechazada por partidos como PSOE, PNV y PC y que, iba a restar masividad a la convocatoria. Fundamentalmente se trataba de dar un salto cualitativo en la masividad de la lucha contra la represión, lo que necesariamente implicaba centrarse en un objetivo ampliamente aceptado por todos los partidos y que tuviera gran capacidad de atraer la sensibilidad de las masas vascas. Ese objetivo era y sigue siendo la "vuelta de los presos vascos a Euskadi".

La participación en una manifestación no ha venido nunca determinada para la LKI en función del carácter legal o ilegal de la misma, sino de la corrección de sus consignas y de su capacidad de dar expresión a una parte significativa del movimiento de masas. Cuando una manifestación es ilegal el segundo elemento es siempre mucho más dificil de conseguir, pero no por ello nuestro partido la desprecia necesariamente. Se trata de evaluar en cada caso que método de convocatoria concreto permite, aunque la convocatoria sea declarada ilegal, masificarla e impide el desbordamiento de aquellos sectores que buscan expresar a través de los enfrentamientos con la policía y del vandalismo, su apoyo a la lucha de ETA. Y si esto no lo conseguimos, nos retiramos de la convocatoria, como lo hemos hecho en la manifestación del dia 13 (y como también lo han hecho MC y OIC, siguiendo nuestra propuesta). Y nos retiramos, porque una manifestación preparada, como en este caso, en forma de comandos va dirigida a que se expresa únicamente ese sector radical que apoya la lucha armada y no un sector mas amplio que hoy comparte la reivindicación de "vuelta a Euskadi de los presos vascos" y consignas contra la represión, como: "abajo las ley antiterrorista" y "abajo los 15 puntos de Martin Villa".

La propuesta de nuestro partido ante la ilegalización de la manifestación del pasado 13, fue su desconvocatoria y transformación en una encerrona de familiares de presos y representantes de partidos y otras fuerzas sociales, acompañada de una manifestación a su salida, el domingo 14. Esta propuesta seguimos estimando que era mas correcta.

Iñaki Uribarri

POR LA LEGALIZACION DEL ABORTO

Fueron unas 500 personas las que llegaron a concentrarse en el Arenal el domingo pasado. La convocatoria partia de la Asamblea de Mujeres de Vizcaya. El motivo: la respuesta ante la muerte de Mª Angeles Villar por haber abortado en condiciones deplorables.

Nuevamente la intransigencia y la brutalidad de las FOP impidieron la concentración. Aún asi se exhibieron carteles y pancartas alusivos al tema: Mª Angeles Gogoan Zaitugu!; anticonceptivos y aborto libres y gratuitos, a cargo de la seguridad social, etc. Se inició una marcha por la Gran Via hasta el Corte Inglés, donde las cargas de la policia impideron continuar. No obstante, se volvió a concentrar la gente en la Plaza Nueva tras cierto tiempo.

El problema no se acaba aqui, pues son muchas las mujeres que a lo largo del año perecen al intentar abortar en semejantes condiciones. La lucha por la legalización del aborto y que éste corra a cargo de la seguridad social, es la única garantía de evitar muertes en un futuro. Hemos de conseguir que cada vez sectores más amplios de la población hagan suya esta cuestión. Son todas las organizaciones de masas y muy especialmente los sindicatos de trabajadores los que han de ponerse a la cabeza de esta movilización, preparando desde ahora el dia internacional de la mujer, 8 de marzo, que suponga un refuerzo y avance de la organización y masividad del movimiento feminista.

Corresponsal